

國小棒球選手社會支持量表之修訂研究

彭昱瀚¹ 卓國雄²

¹ 國立臺南大學體育學系碩士班

² 國立臺南大學體育學系副教授

摘要

目的：本研究主要目的是根據蔡佳和(2009)社會支持量表為架構，編修適合國小棒球選手群體之社會支持測量工具。**方法：**採用項目分析檢驗各題項之鑑別度，因素分析前先以 KMO 值及 Barlett's 球型檢定評估測量資料是否適合進行因素分析，再以主軸因子法並使用 Promax 轉軸法進行探索性因素分析，藉以檢驗修訂之量表的效度；其次，以 Cronbach's α 考驗量表是否具內部一致性信度。**結果：**國小棒球選手社會支持量表經由項目分析及二次的因素分析後，共刪除 4 題跨因素嚴重的題目，2 題來自同學支持分量表，2 題來自級任老師支持分量表，經刪除後之 16 題版社會支持量表總解釋變異量為 69.22%，各分量表之 Cronbach's α 值分別為「家人支持」=.918；「同學支持」=.926；「隊友支持」=.946；「級任老師支持」=.745；總量表為.783，顯示本量表經修訂後具有良好之信效度。**結論：**本修訂量表適合用於測量國小棒球選手之社會支持程度，可作為未來探討此一族群選手社會支持有關議題研究的測量工具。

關鍵詞：國小棒球選手、社會支持、量表修訂

通訊作者：彭昱瀚

聯絡電話：0975750909

電子信箱：henry77p2p@gmail.com

國小棒球選手社會支持量表之修訂研究

壹、緒論

一、研究背景與動機

有關國內社會支持的研究與應用範圍相當廣泛，包含老年人居住問題、學護理、教育心理、企業管理、人力資源管理、諮商與輔導等領域(古志銘、林宏恩、陳文貞，2010)。但由於研究取向不同，針對社會支持的概念也因此而有不同的定義，而運動社會支持定義為，個體在其從事運動行為時，知覺來自家人、同學、隊友及老師的支持程度，其形式包含情緒性、資訊性、評價性及實質性的支持，情緒性支持為給予個體鼓勵、關心，讓其感覺到自己是被關愛的；資訊性支持為提供個體建議或指導；評價性支持為給予個體回饋與肯定，增加其自信心；實質性支持為提供個體實際的行動或是物質、金錢上的幫助(蔡佳和，2009)。在運動領域當中，尋求社會支持已被公認為是一種面對競爭壓力(Crocker, 1992)或是表現低潮時(Madden, Kirkby, & McDonald, 1989)的一種因應策略，運動員上了運動場都想要獲得勝利以爭取榮耀，而正因為很想獲勝，難免會導致得失心過重的問題而產生焦慮，以致於會有失常的運動表現。

根據 Cohen 與 Wills (1985)提出的社會支持效應，其中的壓力—緩衝模式主張，在有壓力經驗的前提下，社會支持可以保護個體使其免於受到壓力的傷害，有著緩衝壓力的作用。尤其對於國小學童選手而言，心智成熟度與其他年齡層的青少年及成人選手相對而言是比較低的，所以更需要社會支持來幫助他們減緩比賽或練習所產生的焦慮與壓力，這對於學童選手來說非常重要，如果始終沒辦法克服場上焦慮的難關，對於其往後的運動生涯影響深遠。盧俊宏、廖主民和季力康(2008)指出運動領域中，社會支持是一個可以提供照顧和支持的社會網絡，該運動員能從知覺到其他人會在他需要幫助時伸出援手，或是從實際已接受到的支持中獲得幫助，而支持的品質和形式會進一步影響選手的表現、堅持、樂趣、受傷因應和復原的能力。過去關於運動領域的社會支持研究當中，大多內容為社會支持可以顯著提升國小學童選手的運動參與動機(林曉怡，2005；林建興，2009；黃玉青，2010)，以及可以使其有正向的運動態度(徐維辰，2007)及運動價值觀(吳佳玟，2009；曹修慈，2015)，可見在國小學童選手社會支持的研究議題相當重要。

然而，社會支持量表鮮少有針對特定對象而編修，有鑑於此，本研究將針對國小棒球選手為對象並以蔡佳和(2009)的社會支持量表為架構，以項目分析及探索性因素分析檢驗其信效度，修訂一份可針對國小棒球選手之社會支持測量工具。

二、研究目的

本研究採用主軸因子法進行原量表題項之因素分析，以 KMO 值及 Barlett's 球型檢定判斷是否適合進行因素分析，並使用 Promax 轉軸法進行探索性因素分析，藉以檢驗量表之效度；其次再以 Cronbach's α 考驗量表是否具內部一致性信度，探討是否有需要修編的題項。

三、名詞解釋

本研究所使用的重要名詞係依據理論概念性定義而來，操作性定義則經研究工具測量而得，茲敘述如下：

(一) 社會支持

個體在其從事運動行為時知覺來自家人、同學、隊友及老師的支持程度，其形式包含情緒性、資訊性、評價性及實質性的支持，藉由這些支持讓個體幫助其減緩比賽或練習所產生的焦慮與壓力(蔡佳和，2009)。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以臺南及高雄地區國小棒球隊選手為研究對象，採立意取樣方式進行問卷調查。共計發放 309 份問卷，回收問卷數為 309 份，問卷回收率為 100%，剔除無效問卷後，有效問卷為 301 份，有效回收率為 97.4%，研究對象之相關背景資料如表 1 所示：

表 1 不同背景變項之描述性統計摘要表 (N=301)

背景變項	類別	人數	比例
年級	四年級	91	30.2%
	五年級	99	32.9%
	六年級	111	36.9%
訓練年資	未滿 1 年	92	30.6%
	1 年以上未滿 2 年	91	30.2%
	2 年以上	118	39.2%

二、研究工具

本研究之社會支持測量工具修編自蔡佳和(2009)之社會支持量表，此量表共 20 題，其中「家人支持」分量表 4 題，「隊友支持」分量表 5 題，「級任老師支持」分量表 6 題，「同學支持」分量表 5 題。量表採用 Likert 五點量尺計分，受試者依據题目的描述以及自身同意程度填答，程度由低至高，1=「非常不同意」

至 5=「非常同意」，以等距尺度分別計分，分數越高代表選手感受到該分量表社會支持程度越高。

三、資料處理與分析

本研究將調查之問卷收回，剔除無效問卷後進行整理編碼，再以 SPSS 24.0 中文版統計套裝軟體進行各資料分析，本研究所使用之統計方法分述如下：

(一) 描述性統計分析：

採用百分比的方法，統計國小棒球選手之背景資料及社會支持的標準差、平均數。

(二) 探索性因素分析：

以因素分析檢驗社會支持量表之建構效度。

(三) 項目分析：

以項目分析檢驗社會支持量表之題目品質與鑑別度。

(四) 本研究所有統計考驗之顯著水準皆訂為 $\alpha=.05$ 。

參、結果與討論

一、項目分析

本量表進行項目分析以檢驗各題項之品質，所以題項皆須經過決斷值(CR)檢驗，經分析結果如表 2 所示，量表中的各題項之 CR 值介於 5.87 至 12.94，且均達.05 的顯著水準，顯示量表之題項皆有良好的鑑別度。且總量表的 α 值為.812，刪除該題項之信度 α 值若低於總量表的 α 值.812，表示該題有提升整體量表 α 值之效果，將保留該題，經分析結果顯示本量表中的所有題項皆符合保留標準，故全部題項經項目分析後先予以保留。

表 2 社會支持量表之項目分析摘要表 (N=301)

題目	平均數	標準差	與總分之 相關性	題目刪除 後的 α 值	CR 值
1.家人會和我討論運動團隊的練習情況	4.12	.981	.33	.807	8.03
2.家人會監督並提醒我持續練習	4.02	.978	.36	.805	7.83
3.家人能體會我的運動訓練很辛苦	4.03	1.006	.35	.806	7.41
4.同學會和我討論運動的話題	3.96	.927	.38	.804	7.97
5.有感情要好的同學會陪我一起練習	3.98	.943	.44	.801	9.68
6.隊友會鼓勵我更進步	4.32	.919	.35	.806	6.92
7.級任老師會提醒我去練習	3.61	.927	.36	.805	7.03
8.級任老師會關心我練習的情形	3.68	.855	.46	.800	9.79
9.同學會聽我說練習辛苦的事	3.86	.948	.44	.801	10.42
10.同學會羨慕我的運動表現	3.84	.950	.48	.798	12.94
11.比賽時，同學會幫我加油	3.77	.989	.49	.797	12.52
12.隊友會給我訓練上的建議	4.29	.920	.35	.806	6.65
13.比賽成績不好時，級任老師會安慰我	3.79	.910	.27	.810	5.96
14.級任老師會稱讚我的運動表現	3.87	.905	.42	.802	8.97
15.家人會稱讚我的運動表現	4.02	1.036	.34	.807	7.45
16.當我課業落後時，級任老師會幫我複 習功課	4.08	.925	.28	.809	7.13
17.比賽成績不好時，隊友會互相加油打 氣	4.28	.921	.36	.805	6.81
18.隊友會和我討論運動事項	4.18	.889	.43	.802	7.12
19.隊友不會忌妒我的運動表現比他們 好	4.28	.922	.29	.809	5.87
20.參加比賽前，級任老師會鼓勵我	3.84	.921	.43	.801	9.44

二、因素分析

在效度分析方面，本研究採用主軸因素分析法進行題項之因素分析，以 KMO 值及 Barlett's 球型檢定判斷是否適合進行因素分析，並使用 Promax 轉軸法進行分析，由於本研究之社會支持來源僅分成四個，經第一次分析後發現第 4、5 題跨因素的情形較嚴重，因此先將該兩題刪除，統計分析結果如表 3 所示。

表 3 因素分析摘要表

題目	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5
1.家人會和我討論運動團隊的練習情況		.847			
2.家人會監督並提醒我持續練習		.840			
3.家人能體會我的運動訓練很辛苦		.893			
4.同學會和我討論運動的話題					.786
5.有感情要好的同學會陪我一起練習					.918
6.隊友會鼓勵我更進步	.883				
7.級任老師會提醒我去練習				.564	
8.級任老師會關心我練習的情形				.653	
9.同學會聽我說練習辛苦的事			.791		
10.同學會羨慕我的運動表現			.939		
11.比賽時，同學會幫我加油			.937		
12.隊友會給我訓練上的建議	.909				
13.比賽成績不好時，級任老師會安慰我				.617	
14.級任老師會稱讚我的運動表現				.642	
15.家人會稱讚我的運動表現		.849			
16.當我課業落後時，級任老師會幫我 複習功課				.412	
17.比賽成績不好時，隊友會互相加油 。 打氣	.929				
18.隊友會和我討論運動事項	.841				
19.隊友不會忌妒我的運動表現比他們好	.852				
20.參加比賽前，級任老師會鼓勵我				.647	

於第一次因素分析將第 4、5 題之後，再進行第二次的因素分析，同樣以主軸因素分析法進行題項之因素分析，以 KMO 值及 Barlett's 球型檢定判斷是否適合進行因素分析，並使用 Promax 轉軸法進行分析，經過第二次分析後發現第 14、16 題跨因素的情形較嚴重，因此先將該兩題刪除，統計分析結果如表 4 所示。

表 4 因素分析摘要表

題目	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5
1.家人會和我討論運動團隊的練習情況		.870			
2.家人會監督並提醒我持續練習		.884			
3.家人能體會我的運動訓練很辛苦		.864			
6.隊友會鼓勵我更進步	.882				
7.級任老師會提醒我去練習				.738	
8.級任老師會關心我練習的情形				.696	
9.同學會聽我說練習辛苦的事			.813		
10.同學會羨慕我的運動表現			.953		
11.比賽時，同學會幫我加油			.933		
12.隊友會給我訓練上的建議	.910				
13.比賽成績不好時，級任老師會安慰我				.597	
14.級任老師會稱讚我的運動表現					.814
15.家人會稱讚我的運動表現		.809			
16.當我課業落後時，級任老師會幫我 複習功課					.609
17.比賽成績不好時，隊友會互相加油 打氣	.928				
18.隊友會和我討論運動事項	.838				
19.隊友不會忌妒我的運動表現比他們好	.855				
20.參加比賽前，級任老師會鼓勵我				.453	

於第二次因素分析將第 14、16 題之後，再進行第三次的因素分析，同樣以主軸因素分析法進行題項之因素分析，以 KMO 值及 Barlett's 球型檢定判斷是否適合進行因素分析，並使用 Promax 轉軸法進行分析，經過第三次分析後發現沒有任何跨因素的題項，顯示此量表在刪除第 4、5、14、16 題後，較沒有跨因素干擾的情形，對於國小棒球選手是比較適合施測的量表，統計分析結果如表 5 所示。

表 5 因素分析之摘要表

題目	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4
1.家人會和我討論運動團隊的練習情況		.847		
2.家人會監督並提醒我持續練習		.840		
3.家人能體會我的運動訓練很辛苦		.893		
6.隊友會鼓勵我更進步	.883			
7.級任老師會提醒我去練習				.564
8.級任老師會關心我練習的情形				.653
9.同學會聽我說練習辛苦的事			.791	
10.同學會羨慕我的運動表現			.939	
11.比賽時，同學會幫我加油			.937	
12.隊友會給我訓練上的建議	.909			
13.比賽成績不好時，級任老師會安慰我				.617
15.家人會稱讚我的運動表現		.849		
17.比賽成績不好時，隊友會互相加油 打氣	.929			
18.隊友會和我討論運動事項	.841			
19.隊友不會忌妒我的運動表現比他們好	.852			
20.參加比賽前，級任老師會鼓勵我				.647

在確定量表的題目之後，進一步檢驗並探討各因素之數值：「隊友支持」的解釋變異量為 24.835%，特徵值為 3.974；「家人支持」的解釋變異量為 20.552%，特徵值為 3.288；「同學支持」的解釋變異量為 16.442%，特徵值為 2.631；「級任老師支持」的解釋變異量為 7.394%，特徵值為 1.183；總量表之解釋變異量為 69.222%，顯示本量表經修訂後具有良好之建構效度。其次，本研究以 Cronbach's α 考驗量表內部一致性信度，經統計分析後各因素及總量表的 Cronbach's α 值如下：「家人支持」為.918；「同學支持」為.926；「隊友支持」為.946；「級任老師支持」為.745；總量表為.783，顯示本量表經修訂後具有良好之信度，統計分析結果如表 6 所示。

表 6 社會支持量表之因素分析摘要表 (N=301)

因素構面	題號	因素負荷量	特徵值	α 值	解釋變異量%	累積變異量%
隊友支持	17	.927	3.974	.946	24.835%	24.835%
	12	.909				
	6	.883				
	19	.855				
	18	.837				
家人支持	3	.885	3.288	.918	20.552%	45.387%
	2	.857				
	1	.855				
	15	.841				
同學支持	10	.950	2.631	.926	16.442%	61.829%
	11	.929				
	9	.807				
級任老師支持	8	.710	1.183	.745	7.394%	69.222%
	7	.663				
	13	.647				
	20	.573				

本研究之修訂量表再刪除第 4、5、14、16 題後，沒有跨因素之問題且檢驗各因素之數值後，具有良好之建構效度及內部一致性信度，因此將 4 題刪除後，從原本的 20 題改為 16 題，為本研究適合作為國小棒球選手社會支持問卷之題目。

肆、結論

本研究之國小棒球選手社會支持量表經由項目分析及因素分析後，將其中 4 個題項刪除，最後在做一次同樣的分析，結果顯示量表具有良好的效度及信度，刪除的題項當中，有 2 題是來自同學的支持，2 題是來自級任老師的支持，顯示對於國小棒球選手來說，最重要的還是來自親人以及隊上成員的支持，運動選手有了家人的支持，對於其運動生涯是最強而有力的後盾，使選手在運動場之外一樣能獲得慰藉，減緩其在練習或比賽時的壓力，而在隊上除了教練，就只有隊友能夠對於訓練上給予一些指導或建議，隊友不僅是最好的戰友，也是對於棒球選手來說最好的同儕。本修訂量表適合用於測量國小棒球選手之社會支持程度，可作為未來探討此一族群選手社會支持有關議題研究的測量工具。

參考文獻

- 古志銘、林宏恩、陳文貞(2010)。大學院校生運動社會支持量表之編製。《島嶼觀光研究》，2(4)，80-101。
- 吳佳玟(2009)。《臺北市國小足球參與者運動價值觀及社會支持之研究》(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林曉怡(2005)。《台南市國小游泳團隊學童運動參與動機與社會支持之研究》(未出版碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 林建興(2009)。《國小學童巧固球運動參與動機與社會支持之研究》(未出版碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 徐維辰(2007)。《新竹市國小學童運動社會支持與體育態度之相關研究》(未出版碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
- 曹修慈(2015)。《國小鐵人三項參與者運動社會支持與運動價值觀之研究》。臺北市立大學，臺北市。
- 黃玉青(2010)。《國小躲避球運動代表隊選手社會支持、參與動機及學習滿意度之研究》(未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 蔡佳和(2009)。《基隆市國小學童運動團隊參與動機與社會支持之研究》(未出版碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 盧俊宏、廖主民、季力康(譯)(2008)。《運動社會心理學》。臺北市：師大書苑。(Jowett, S. & Lavallee, D., 2007)
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98, 310-357.
- Crocker, P. R. E. (1992). Managing stress by competitive athletes: Ways of coping. *International Journal of Sport Psychology*, 23(2), 161-175.
- Madden, C. C., Kirkby, R. J., & McDonald, D. (1989). Coping styles of competitive middle distance runners. *International Journal of Sport Psychology*, 20(4), 287-296.